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Система оценки педагогических кадров в условиях внедрения эффективного контракта в МБОУ гимназии №1 г. Липецка

Одним из важнейших направлений государственной образовательной политики является повышение эффективности, качества и доступности образования.

В послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию от 12.12. 2013 г. говорится о необходимости повышения качества работы системы образования, качества образовательного процесса. Одним из вариантов решения поставленной задачи является переход на эффективный контракт в образовательных организациях, что требует разработки соответствующих показателей и критериев оценки эффективности деятельности ОУ в целом, педагогических работников, а также оценки эффективности управления.

Оценивая деятельность образовательной организации, руководителя или конкретного педагога, необходимо ответить на вопрос: что мы хотим получить в результате, каковы цели оценивания, какие параметры оценки являются главными? Соответствуют ли критерии оценки выбранной миссии, целям и задачам, которые ставит субъект оценивания, т.е. насколько валидны данные критерии и показатели оценки?

В соответствии с Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 – 2018 гг. (утверждена решением Правительства РФ от 26. 11. 2012 № 21 90 р), одновременно с повышением заработной платы работников сферы образования предусматривается переход на новую систему трудовых отношений, в основе которой лежит механизм эффективного контракта. Введение и апробация эффективного контракта началась в 2013г.

Под **эффективным контрактом** понимаются «трудовые отношения между работодателем (учредителем) и работником, основанные на:

- наличии у учреждения государственного (муниципального) задания и целевых показателей эффективности работы, утвержденных учредителем;

- системе оценки эффективности деятельности работников учреждений (совокупности показателей и критериев, позволяющих оценить количество затраченного труда и его качество), утвержденной работодателем в установленном порядке;

-системе оплаты труда, учитывающей различия в сложности выполняемой работы, а также количество и качество затраченного труда, утвержденной работодателем в установленном порядке;

- системе нормирования труда работников учреждения, утвержденной работодателем.

Механизм эффективного контракта предусматривает включение в трудовой договор с работником показателей и критериев оценки эффективности его деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых услуг.

В соответствии с этим *в трудовом договоре должны быть*:

1) уточнены и конкретизированы должностные обязанности работника,

2) требования к компетенции,

3) условия оплаты труда,

4) показатели и критерии оценки деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества работы,

5) меры социальной поддержки и размер поощрения за достижение коллективных результатов труда.

Важно, чтобы условия получения выплат и вознаграждений быть понятны работодателю и работнику и не допускали двойного толкования. При этом конкретный размер заработной платы педагога увязывается с объемом, интенсивностью и качеством выполненной им работы, а заданные ему показатели соотносятся с показателями ОУ и территориальными отраслевыми показателями.

*Переход на эффективный контракт позволит решить следующие задачи*:

- отказаться от неэффективных стимулирующих выплат за показатели, которые носят общий и формальный характер;

- установить новые показатели, имеющие конкретные измеримые параметры;

-исключить из числа стимулирующих выплат такие выплаты, которые фактически применялись в качестве гарантированной части заработной платы работника;

- обеспечить оптимальное распределение фонда оплаты труда (ФОТ) на гарантированную часть (оплата за должность) и стимулирующую часть (оплата за достижения показателей качества).

Наибольшие трудности в процессе введения эффективного контракта заключаются в разработке измеримых показателей качества, результативности (продуктивности) и эффективности труда, а также оптимальных критериев для таких показателей.

 В нашей образовательной организации имеются наработки по этой проблеме.

Вопросом оценки качества образования и оценки эффективности деятельности педагогических кадров гимназия №1 занимается с 1995 года. С этого времени для оценки стал применяться авторский программный продукт «База данных гимназии». В 2000 г. в гимназии была разработана Концепция гимназической системы оценки качества образования (ГСОКО), которая постоянно модифицировалась, совершенствовалась.

Цель Концепции - обеспечение контроля и объективной оценки качества образования и принятия обоснованных своевременных управленческих решений с целью его повышения**.**

Особым структурным элементом гимназической системы оценки качества образования являлась оценка профессиональной компетентности педагогов.

 Критерии оценки результативности деятельности педагогических кадров:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Результативность уровня учебных достижений учащихся | Доля обучающихся данного учителя (%), имеющих удовлетворительную отметку по предмету (уровень обученности).Доля обучающихся данного учителя (%), имеющих отметки «4» и «5» по предмету (качество знаний). |
| 2. | Стабильность и положительная динамика успеваемости учащихся класса | Соответствие критериям условных колебаний качественных показателей.  |
| 3. | Стабильность и положительная динамика индивидуальных достижений учащихся в освоении предмета | Доля обучающихся данного учителя (%), которые по результатам аттестации по его предмету за отчетный период получили более высокую по сравнению с предыдущим оценку. |
| 4. | Результаты независимой внешней оценки выпускников  | Положительные показатели качества знаний и уровня обученности. |
| 5. | Повышение педагогического мастерства | Прохождение курсов повышения квалификации различного уровня.Повышение или подтверждение квалификационной категории в процессе аттестации.Внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс.Работа по авторским программам и учебникам. |

 В процессе совершенствования гимназической системы оценки качества образования мы пришли к выводу: деятельность по повышению качества образования не будет эффективной без повышения профессионального мастерства учителя.

Была разработана программа повышения профессиональной компетентности педкадров. Это и деятельность педагогических мастерских (по содержанию и значимости они разные: от освоения традиционных форм и методов работы до внедрения новых образовательных технологий), публикации, участие в разного рода конференциях, конкурсах.

Но наша главная задача состояла в том, чтобы профессиональный рост учителя стал системным и постоянным процессом, а не разовым явлением, возникающим в случае необходимости.

В связи с этим важным условием повышения качества образования стало создание условий, которые активизируют профессиональный поиск педагогов. Один из таких средств – конкурс «Инновационная деятельность кафедр», который проводится в гимназии с 2006 года. Цель проведения конкурса – мотивация педагогического коллектива на развитие творческой активности, поддержки высококвалифицированных кадров, повышения качества образовательного процесса. Инициатором его проведения стал научно-методический совет гимназии.

Была создана нормативная база: разработаны Положение о конкурсе, методические рекомендации по его проведению. Определены основные положения инновационной деятельности и критерии их оценки.

Конкурс инновационной деятельности направлен на поощрение высоких результатов работы учителя в рамках его профессиональной компетентности.

#####  Итоги конкурса инновационной деятельности подводятся два раза в год. В соответствии с Положением методическая кафедра представляет полную и объективную информацию по каждому из критериев конкурса с указанием содержания деятельности, после чего определяется рейтинг кафедр, кафедры премируются в соответствии с рейтингом.

Между членами кафедры средства распределяются самими педагогами.

##### **Оценка результативности деятельности педагогических работников гимназии в рамках конкурса «Инновационная деятельность кафедр»**

|  |
| --- |
| **I. Результативность деятельности учителя по формированию учебных****достижений учащихся** |
| **Критерии** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **Работа с учащимися** |
| Динамика индивидуальных образовательных результатов учащихся |  |  |  |
| Результаты независимой внешней оценки выпускников 9, 11 классов |  |  |  |
| Результаты участия учеников в интеллектуальных конкурсах, предметных олимпиадах |  |  |  |
| Научное руководство исследовательскими работами учащихся, представленными на международные, всероссийские, региональные, муниципальные конкурсы, конференции, выставки |  |  |  |
| Результаты участия учеников в творческих конкурсах, спортивных соревнованиях различного уровня |  |  |  |
| Разработка и реализация дополнительных проектов (учебные, социально-значимые, экскурсионные и др.) |  |  |  |
| Работа с детьми из социально-неблагополучных семей |  |  |  |
| **Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями** |
| Организация совместных мероприятий |  |  |  |
| Индивидуальная работа с родителями |  |  |  |
| Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей |  |  |  |
| **Трансляция собственного педагогического опыта** |
| Презентация собственной педагогической деятельности на уровне гимназии (проведение открытых уроков, мастер-классов, выступление на педсоветах, конференциях) |  |  |  |
| Презентация собственной педагогической деятельности на муниципальном, региональном, федеральном уровнях (участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах, публикации) |  |  |  |
| **Создание элементов образовательной инфраструктуры** |
| Оформление кабинета, музея и пр. |  |  |  |

Следует отметить, что смысл заключается не только в материальном поощрении, но и в моральном удовлетворении оттого, что работа педагогов по достоинству оценивается администрацией и коллегами по кафедре.

Помимо этого, ежегодно педагоги, подготовившие победителей и призеров конкурсов, предметных олимпиад приглашаются на торжественную церемонию «Гимназический Олимп».

 Накопленный опыт по оценке качества образования (в том числе и оценке деятельности педагогов) позволил гимназии в 2006 г. получить статус опорной площадки в системе образования города по теме «Управление качеством образования». С 2008 г. ОУ являлось региональной экспериментальной площадкой по теме «Создание моделей и систем оценки качества образования», с 2012 г. – региональной стажировочной площадкой по теме «Создание модели качества образования на уровне образовательного учреждения», с 2014г. – региональной инновационной площадкой «Создание системы оценки качества образования на уровне образовательной организации».

Проблема эффективного управления образовательным учреждением – одна из самых актуальных для любой школы, для каждого руководителя и педагогического коллектива. Продуманность и оперативность управленческих решений зависят от объективной информации о состоянии образовательной деятельности.

 Гимназия на протяжении многих лет работала в сетевом сообществе в системе образования города. Основная идея деятельности данного сообщества -создание школьной системы оценки качества образования, активное участие всех партнеров сети, освоение новых образовательных и управленческих технологий, распространение успешных педагогических практик.

 В качестве сетевого проектировщика гимназия предлагала своим партнерам собственную модель оценки качества образования, программный продукт «База данных», ГСОКО, которые были востребованы рядом образовательных организаций.

 Итог работы сетевого сообщества – создание школьных систем оценки качества образования - это первый этап.

Но необходимо было дальнейшее развитие, и следующим этапом деятельности стала проблема разработки новых подходов к управлению качеством образования в условиях введения ФГОС.

 **I. Научно-методическая деятельность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагога | Трансляция опыта (выступления на конференциях, семинарах) | Публикации | Открытые уроки, мероприятия |
|  | на уровне ОО  | на уровне выше ОО | сборники | порталы,СМИ | на уровне ОО  | на уровне выше ОО |

**II. Работа с одаренными и предметно-успешными учащимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагога | Руководство научно-иссл. работами и проектами | Руководство реферативными и проектными работами | Подготовка победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников | Подготовка победителей и призеров конкурсов и олимпиад интеллектнаправленности |
|  | призовые местаучастие | на уровнеОО | муницрегион. этапы | заключит.этап | муницрегион. этапы | выше регион |

**III. Профессиональные награды и достижения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагога | Участие в профессиональных конкурсах (ПНПО, «Призвание – учитель»,«Учитель года», «Самый классный классный») | Участие в другихпрофессиональных конкурсах | Награды | Аттестация |

**IV. Учебная деятельность**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагога | Внешнее оценивание(ГИА, аккредитация, аттестация) | Внутреннее оценивание(диагностика и мониторинг по предметам учебного плана) |  |  |

Особое внимание мы уделили оценке деятельности педагога при проведении урока в соответствии с ФГОС.

|  |
| --- |
|  **Целеполагание** |
| Отсутствует0 баллов | Цель формулирует учитель1 балл | Совместное с учащимися2 балла |
|  |  |  |
| **Цели урока** |
| Нельзя измерить, продиагностировать0 баллов | Диагностичны, измеряемы1 балл |
|  |  |
| **Создание мотивационного поля** |
| Отсутствует*0 баллов* | На этапе целеполагания*1 балл* | На отдельных этапах урока*1 балл* |
|  |  |  |
| **Содержание урока** |
| Нет связи с жизнью, практической деятельностью.*0 баллов* | Прослеживается связь с жизнью, практической деятельностью.*1 балл* | Прослеживается связь с жизнью, практической деятельностью. Имеется интеграция содержания.*1 балл* |
| **Формы организации деятельности учащихся на уроке** |
| Неактивные   |  Активные | Интерактивные |
|  |  |  |
| Фронтальные | Групповые | Парные | Индивидуальные |
|  |  |  |  |
| **Использование методов, приемов** |
| Использование не оправдано, методы и приемы - репродуктивные *0 баллов* |  Выбор оправдан,  соответствует целям урока, используются методы и приемы репродуктивные и продуктивные*1 балл* | Предполагают включение учащихся как субъектов деятельности на некоторых этапах урока; характер – компетентностно-ориентированный*2 балла* | Предполагают включение учащихся как субъектов деятельности на всех этапах урока; характер – компетентностно-ориентированный*2 балла* |
|  |  |  |  |
| **Использование технологий** |
|  |
| Рефлексивность  |
| Отсутствует*0 баллов* | Эмоциональная рефлексия*1 балл* | Оценка деятельности*1 балл* | Оценка результата*1 балл* | Рефлексия учителя*1 балл* |
|  |  |  |  |  |
| **Результативность урока** |
| Результат не достигнут или достигнут учителем*0 баллов* | Достигнуты планируемыепредметные результаты. *1 балл* | Достигнуты планируемыепредметные и метапредметныерезультаты.*2 балла* | Достигнуты планируемыепредметные и метапредметные, личностныерезультаты.*3 балла* |
|  | Результат достигнут отдельными учащимися.*1 балл* | Большая часть класса достигла результатов*2 балла* | Результат достигнут всеми учащимся.*3 балла* |
|  |  |  |  |
| **Оценивание** |
| Традиционное,по 5-бальной шкале*1 балл* | Качественная, словесная оценка деятельности*1 балл* | Другие виды оценивания*1 балл* |

В условиях введения эффективного контракта мы разработали более подробные и развернутые показатели деятельности педагогических кадров, учитывая многолетние наработки.

**Показатели эффективности деятельности педагогических работников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели**  | **Диапазон баллов** | **Баллы** |
| **Направление I. Реализация дополнительной образовательной деятельности с обучающимися** |
| 1. | Количество индивидуальных и групповых учебных проектов, выполненных обучающимися под руководством педагога | 0-3 | 1 -3 проекта- 1 балл;4-8 проектов - 2 балла; участием в проектной деятельности под руководством педагога охвачено не менее 50% обучающихся - 3 балла |
| 2. | Наличие выполненных под руководством педагога проектов и исследовательских работ обучающихся, получивших публичное признание на гимназическом уровне и уровне выше гимназического | 0-3 | На гимназическом уровне представлены и получили положительную оценку не менее 1-2 проектов, исследовательских работ, выполненных под руководством педагога – 1 балл;на муниципальном уровне представлены и получили положительную оценку не менее 1 -2 проектов, исследовательских работ, выполненных под руководством педагога – 1 балла;на региональном уровне представлены и получили положительную оценку не менее 1-2 проектов, исследовательских работ, выполненных под руководством педагога - 3 балла |
| 3 | Руководство организацией исследовательской деятельности обучающихся | 0-2 | Педагог руководит научным обществом школьников, иным объединением учащихся, в рамках которого организована исследовательская деятельность - 2 балла |
| 4 | Организация внеклассной деятельности по предмету или межпредметной направленности | 0-2 | В течение года проведено не менее 3 внеклассных мероприятий по предмету (или межпредметной направленности) - 1 балл; педагог реализует целостную программу внеурочной деятельности по предмету (или внеурочной направленности) - 2 балла. |
| 5 | Сопровождение обучения по индивидуальным образовательным траекториям | 0-3 | Педагог осуществляет отдельные функции, связанные с реализацией обучения по индивидуальным учебным планам - 1 балл; педагог осуществляет сопровождение формирования и реализации индивидуальных образовательных программ в отношении одного-двух обучающихся - 2 балла;педагог осуществляет сопровождение формирования и реализации индивидуальных образовательных программ в отношении нескольких обучающихся - 3 балла. |
| 6 | Руководство социально-практической деятельностью обучающихся | 0-3 | Педагог обеспечивает активное включение обучающихся, организуемые на уровне образовательного учреждения - 1 балл; учащиеся под руководством педагога участвуют в реализации собственных социальных проектов - 2 балла; педагог осуществляет руководство деятельностью волонтерского отряда поисковой группы, иных постоянно действующих объединений обучающихся, осуществляющих общественно-полезную деятельность - 3 балла |
| 7 | Организация культурно-досуговой деятельности учащихся | 0-2 | Проводятся отдельные мероприятия культурно-досуговой направленности - 1 баллРеализуется программа культурно- досуговой деятельности, включающая разнообразные формы и виды мероприятий - 2 балла |
| **Максимальное количество баллов по направлению- 18** |
| **Направление 2. Организация мониторинга индивидуальных достижений обучающихся** |
| 1. | Наличие системы мониторинга индивидуальных образовательных достижений | 0-2 | Организована периодическая диагностика и учет отдельных групп образовательных достижений обучающихся с помощью различных средств оценивания - 1 балл; выстроена целостная система диагностики, фиксации и анализа всех групп индивидуальных образовательных достижений в их динамике - 2 балла |
| 2. | Использование данных мониторинга индивидуальных образовательных достижений для повышения качества образовательного процесса | 0-2 | Данные мониторинга образовательных достижений эпизодически используются педагогом для корректировки образовательной деятельности - 1 балл; на основе данных мониторинга осуществляется систематическое внесение изменений в организацию образовательной деятельности, обеспечивающее повышение качества результатов - 2 балла. |
| **Максимальное количество баллов по направлению -4** |
| **Направление 3. Динамика индивидуальных образовательных результатов** |
| 1. | Доля обучающихся, имеющих по предмету годовые отметки «4» и «5», в общей численности обучающихся у данного преподавателя | 0-2 | Менее 40% - 0 баллов; от 40 до 65% - 1 балл; свыше 65% - 2 балла. |
| 2. | Наличие положительной динамики образовательных результатов обучающихся | 0-2 | Наблюдается отрицательная динамика по сравнению с предыдущим годом - 0 баллов; наблюдается незначительная положительная динамика (прирост качества знаний менее, чем на 5%) по сравнению с предыдущим годом либо стабильность результатов при доле отметок «4» и «5» менее 65% - 1 балл; наблюдается значительная положительная динамика по сравнению с предыдущим годом либо стабильность результатов при доле отметок «4» и «5» выше 65% - 2 балла. |
| 3. | Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предмету, в общей численности подготовленных педагогом обучающихся, сдававших ЕГЭ по предмету | 0-2 | Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог баллов, выше среднего показателя по области, но ниже 100% - 1 балл;все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов - 2 балла |
| 4. | Доля обучающихся, набравших свыше 70 тестовых баллов в рамках ЕГЭ по предмету, в общей численности подготовленных педагогом учащихся, сдававших ЕГЭ по предмету | 0-2 | Менее 15%- 0 баллов; от 15 до 40% - 1 балл; свыше 40% - 2 балла. |
| 5. | Соотношение среднего балла ЕГЭ по предмету, продемонстрированного выпускниками, обучавшимися у данного педагога, и среднего балла ЕГЭ по предмету по региону  | 0-2 | Средний балл ЕГЭ существенно (на 10 и более тестовых баллов) ниже среднего показателя по региону - 0 баллов; средний балл ЕГЭ примерно соответствует среднему показателю по региону - 1 балл; средний балл ЕГЭ существенно (на 10 и более тестовых баллов) превышает средний показатель по региону - 2 балла |
| 6. | Доля обучающихся, продемонстрировавших в ходе ЕГЭ по профильному предмету, результат выше среднего по области, в общей численности выпускников, осваивавших предмет на профильном уровне у данного педагога | 0-2 | Менее 40% -0 баллов; от 40 до 60% - 1 балл; свыше 60% - 2 балла |
| 7. | Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог баллов в рамках ГИА в форме ЕГЭ по предмету, в общей численности обучающихся, сдававших ГИА в форме ЕГЭ по данному предмету | 0-2 | Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог баллов, выше среднего показателя по области, но ниже 100% - 1 балл;все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов - 2 балла |
| 8. | Доля обучающихся, получивших отметки «хорошо» и «отлично» в ходе ГИА в форме ЕГЭ по предмету, в общей численности обучающихся, сдававших ГИА в форме ЕГЭ по данному предмету | 0-2 | Менее 40%- 0 баллов; от 40 до 65% - 1 балл; свыше 65% - 2 балла. |
| 9. | Доля обучающихся, подтвердивших или повысивших в ходе внешних контрольных мероприятий1 годовую (четвертную, полугодовую) оценку по предмету, в общей численности обучающихся, охваченных соответствующими контрольными мероприятиями.ОГЭ, мониторинг образовательных достижений обучающихся IV класса, контрольные работы в рамках процедур оценки качества образования  | 0-2 | Менее 50% - 0 баллов; от 50 до 80% - 1 балл; свыше 80% - 2 балла. |
| **Максимальное количество баллов по направлению- 18** |
| **Направление 4. Обеспечение взаимодействия с родителями обучающихся** |
| 1. | Доля семей обучающихся, вовлеченных педагогом в воспитательный процесс, в общей численности семей обучающихся | 0-2 | Менее 50% - 0 баллов; от 50 до 80% - 1 балл; свыше 80% - 2 балла. |
| 2. | Разнообразие форм работы с родителями (законными представителями) обучающихся, используемых педагогом | 0-2 | Оцениваемый показатель отсутствует - 0 баллов;оцениваемый показатель присутствует, однако выражен недостаточно ярко - 1 балл;оцениваемый показатель присутствует и наглядно выражен - 2 балла |
| 3. | Организация работы с социально-неблагополучными семьями | 0-2 | Работа с социально-неблагополучными семьями осуществляется эпизодически - 1 балл;реализуется система постоянной работы с социально-неблагополучными семьями - 2 балла. |
| 4. | Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных услуг, в % от числа опрошенных | 0-2 | Менее 50% - 0 баллов; от 50 до 80% - 1 балл; свыше80% - 2 балла. |
| **Максимальное количество баллов по направлению- 12** |
| **Направление 5. Подготовка обучающихся к участию в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д.** |
| 1. | Доля обучающихся, привлеченных педагогом к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях, соревнованиях муниципального, регионального, федерального, международного уровней, в общей численности учеников, обучающихся у данного педагога. | 0-3 | Обучающиеся не привлекаются к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях, соревнованиях муниципального и более высоких уровней - 0 баллов; доля обучающихся, привлеченных к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях, соревнованиях муниципального и более высоких уровней не выше, чем в среднем по образовательному учреждению - 1 балл; доля обучающихся, привлеченных педагогом к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях, соревнованиях муниципального и более высоких уровней выше, чем в среднем по образовательному учреждению - 2 балла. |
| 2. | Количество подготовленных педагогом обучающихся, принявших участие в международных и всероссийских мероприятиях, входящих в ежегодно утверждаемый Перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи | 0-2 | 1-2 участника - 1 балл; 3 участника и более - 2 балла |
| 3. | Количество подготовленных педагогом обучающихся, принявших участие в региональных мероприятиях, входящих в ежегодно утверждаемый Перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи | 0-2 | 1-3 участника - 1 балл; 4 участника и более - 2 балла |
| 4. | Доля обучающихся, ставших призерами и победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, в общей численности обучающихся, подготовленных педагогом к участию в муниципальном этапе | 0-3 | Призеры и победители муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников отсутствуют - 0 баллов; доля победителей и призеров менее 25% - 1 балл;от 20 до 50% - 2 балла; более 50% - 3 балла. |
| 5. | Наличие обучающихся, ставших призерами и победителями регионального и федерального этапов всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам | 0-5 | При наличии призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников - 1 б.При наличии 1 победителя регионального этапа всероссийской олимпиады школьников - 2 б.При наличии 2 и более победителей регионального этапа всероссийской олимпиады школьников - 3 б. При наличии призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников - 4 б.При наличии победителей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников - 5 б. |
| 6. | Наличие подготовленных педагогом обучающихся, ставших призерами и победителями региональных, международных и всероссийских мероприятиях, входящих в ежегодно утверждаемый Перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи | 0-3 | При наличии призеров региональных мероприятий - 1 б.При наличии победителей региональных мероприятий, призеров всероссийских мероприятий - 2 б.При наличии победителей всероссийских мероприятий, победителей и призеров международных мероприятий - 3 б. |
| **Максимальное количество баллов по направлению- 18** |
| **Направление 6.Участие в инновационной деятельности** |
| 1. | Участие в педагогических проектах, реализуемых в образовательной организации | 0-3 | Показатель оценивается в зависимости от степени продуктивности личного участия и роли педагога в реализации коллективного педагогического проекта |
| 2. | Участие в опытно-экспериментальной деятельности | 0-3 | Показатель оценивается в зависимости от степени продуктивности личного участия и роли педагога в реализации программы эксперимента |
| 3. | Участие в профессиональных конкурсах | 0-4 | Участие педагога в профессиональных конкурсах муниципального уровня -1 балл; победа в конкурсах муниципального уровня, участие в конкурсах регионального уровня - 2 балла;победа в наиболее значимых профессиональных конкурсах регионального уровня («Учитель года» и т.д.), участие в конкурсах федерального уровня - 3 балла;победа в наиболее значимых профессиональных конкурсах федерального уровня - 4 балла. |
| 4. | Обобщение и распространение продуктивного педагогического опыта | 0-4 | Проведение мастер-классов, открытых уроков и внеурочных занятий, выступление с результатами обобщения педагогического опыта на внутришкольном уровне - 1 балл; Проведение мастер-классов, открытых уроков и внеурочных занятий, выступление с результатами обобщения педагогического опыта на муниципальном уровне;- 2 балла; Проведение мастер-классов, открытых уроков и внеурочных занятий, выступление с результатами обобщения педагогического опыта на региональном уровне; развернутое представление его в сетевых сообществах - 3 балла;Презентация педагогического опыта на федеральном уровне, подготовка и выпуск публикаций с обобщением инновационного опыта - 4 балла. |
| **Максимальное количество баллов по направлению - 14** |
| **Направление 7. Участие педагога в разработке основной образовательной программы** |
| 1. | Соответствие содержания и структуры учебных программ по предметам, разработанных педагогом, современным требованиям к структуре и содержанию ООП | 0-2 | Педагогом используются готовые рабочие программы, не подвергавшиеся авторской переработке или программы, разработанные педагогом, не отвечают существенным требованиям к программной документации - 0 б.Имеются отдельные (частные) замечания к разработанным педагогом учебным программам - 1 балл;Разработанные педагогом программы учебных предметов соответствуют всем необходимым требованиям - 2 балла. |
| 2. | Наличие учебных программ по предметам, включая предметы части образовательной программы, самостоятельно разработанных педагогом (в т.ч. - в соавторстве) | 0-3 | Наличие самостоятельно разработанных программ по предметам обязательной части учебного плана - 1 б.Наличие 1 -2 самостоятельно разработанных программ по предметам вариативной части учебного плана - 2 б.Наличие более двух самостоятельно разработанных программ по предметам вариативной части учебного плана - 3 б. |
| 3. | Участие педагога в деятельности творческих групп по разработке отдельных компонентов основной образовательной программы ОУ (программы формирования УУД, системы оценки образовательных достижений, программы воспитания и социализации и т.д.) | 0-3 | Показатель оценивается в зависимости от степени продуктивности личного участия и роли педагога в разработке компонентов основной образовательной программы. |
| **Максимальное количество баллов по направлению - 8** |
| **Направление *8*. Организация спортивно-оздоровительной и физкультурной работы** |
| 1. | Организация мероприятий спортивно-оздоровительной направленности с обучающимися | 0-3 | Педагог обеспечивает активное участие обучающихся в спортивно-оздоровительных мероприятиях, организуемых в образовательной организации - 1 балл; педагог в инициативном порядке реализует программу мероприятий спортивно- оздоровительной направленности с обучающимися - 3 балла. |
| 2. | Предупреждение случаев травматизма среди учащихся | 0-1 | При отсутствии случаев травматизма - 1 балл |
| **Максимальное количество баллов по критерию - 4** |
| **Направление 9. Создание элементов образовательной инфраструктуры образовательного учреждения** |
| 1. | Участие педагога в формировании предметно-развивающей среды | 0-2 | Педагог принимает инициативное участие в формировании требований по современному оснащению образовательного процесса - 1 балл;при личном участии педагога оформлен в соответствии с современными требованиями кабинет (лаборатория, музей, спортзал и т.д.) - 2 балла. |
| 2. | Использование современных средств обучения, информационно-коммуникационных технологий. | 0-2 | Педагог регулярно использует современное учебное оборудование, информационно- коммуникационные технологии, однако часть их потенциальных возможностей остается незадействованной - 1 балл; Педагог эффективно используется широкий спектр возможностей имеющегося оборудования и информационно- коммуникационных технологий - 2 балла |
|  | **Максимальное количество баллов по критерию - 4** |  |  |
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