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Основным предметом гуманитарных исследований в последнее время выступает мир конкретных людей: отдельного человека, семьи, деревни, корпорации и т. п. Выражаясь языком Л.И. Гумилева, современный историк жаждет смотреть на прошлое не с высоты птичьего полета, а с позиции самого человека и даже с точки зрения мыши.[[1]](#footnote-1) В центре внимания историка повседневности находятся не только и не просто быт, но и жизненные проблемы и их осмысление. Он не игнорирует специальное изучение повседневности носителей девиантного сознания и поведения.[[2]](#footnote-2) Всему миру и каждому человеку свойственно отклоняться от оси своего существования, развития. Причина этого отклонения лежит в особенностях взаимодействия человека с окружающим миром, социальной средой и самим собой. В любом обществе существуют норма и девиация. Они являются традиционно социологическими понятиями.

Социологические словари дают следующее определение социальной норме: «норма – узаконенное установление, признанный обязательный порядок; правило поведения в определенной ситуации».[[3]](#footnote-3) Действительно, социальная норма находит свое воплощение в законах, традициях, обычаях, т.е. во всем том, что стало привычкой, прочно вошло в быт, в образ жизни большинства населения, поддерживается общественным мнением. Девиантное поведение понимается как культурно осуждаемые отклонения, выражается в нарушении социальных и нравственных норм — в виде преступности, алкоголизма, проституции и пр.[[4]](#footnote-4)

Последствия девиантного поведения оставляют огромный отпечаток на общественной жизни. Процессы глобализации в современном мире не могли не затронуть девиантность. Мировые процессы глобализации сопровождаются глобализацией различных девиантных проявлений. Как отмечает Я.И. Гилинский, во всем мире произошло гигантское накопление эмпирических сведений о многочисленных проявлениях девиантности: различных видах преступности, алкоголизации населения, сексуальных перверсиях и др.[[5]](#footnote-5) В этой связи естественно повышается спрос на научные исследования девиаций. Эта проблема заставляет ученых — социологов, историков, психологов — уделять ей особое внимание. Мы подсознательно ищем аналогию с тем, что хорошо знакомо нам по окружающей действительности. Историк как бы высказывается от имени того общества, которому принадлежит.

Изучение городов — одна из важнейших проблем отечественной исторической науки. Однако до сих пор многие аспекты истории городов XVIII века, как России в целом, так и Сибири, в частности, остаются слабо изученными. Дореволюционные историки интересовались, прежде всего, вопросами правового положения городского населения в системе сословий дореформенной России, устройством городов, структурой их управления и т.д. Значительным явлением дореволюционной историографии явилась книга И.И. Дитятина «Устройство и управление городов России».[[6]](#footnote-6) Это обширное историко-юридическое исследование специально посвящено городам России XVIII в. Рассматривая городское законодательство, он отмечает беспомощность органов городского управления перед лицом местной администрации, которая контролировала всю их деятельность.[[7]](#footnote-7) Аналогичные суждения о слабости городского развития России XVIII в. высказывал В. Сергеевич, автор публикаций городских наказов в Уложенную Комиссию. Вслед за Дитятиным он выдвигает на передний план явления отсталости русских городов, т.к. еще во во второй половине XVIII в. ряд городов сохранял земледельческий облик и в этом смысле не отличался от деревень.[[8]](#footnote-8)

Различные сведения о городах Западной Сибири содержатся в «Описании Западной Сибири» И.И. Завалишина. Автором приводятся данные о населении, дается характеристика городов в социально-экономическом и административном плане. П.М. Головачев в очерках о Томске, Тюмени, Иркутске попытался соединить факты истории сибирского города с теорией колонизации. В своих работах, посвященных истории Сибири XVIII в., он отмечал «большую однородность сибирского городского населения», отсутствие в ней «исторически привилегированных сословий», а также то, что в Сибири не было строгого разделения между занятиями городского и сельского населения.[[9]](#footnote-9)

В начале XX в. русский город изучал А.А. Кизеветтер. Его интересовали, главным образом, вопросы городского устройства, структура управления городов. Для нас наибольшее значение имеет его монография «Посадская община в России XVIII в.». Он ставил своей целью выяснить «реальные условия, в которых протекала фактически жизнь городской общины того времени».

Освещение дореволюционной исторической науки по проблемам городского развития России было доведено до логического конца П.Н. Милюковым. Он говорил, что города создавались правительством искусственно, у них не было базы для хозяйственного роста, и потому они оказывались не жизненными.[[10]](#footnote-10)

Конечно, названными авторами не исчерпывается круг дореволюционных исследователей, оставивших свой след в изучении истории города. Можно сказать, что дореволюционные авторы уделяют довольно слабое внимание к проблемам истории городов региона и их населению.

Советские историки основное внимание уделяли социально-экономической истории городов. В 1920–1950-е гг. работы, посвященные истории Сибири дореволюционного периода, затрагивали лишь отдельные аспекты истории городов и нередко носили популяризаторский характер. Невысокий уровень знаний этого периода по городоведению отразила «Сибирская советская энциклопедия». Наиболее значительной работой этого периода является вышедшая в 1949 г. книга Р.М. Кабо «Города Западной Сибири», в центре которой стояли исторические аспекты экономико-географического изучения городов региона дореформенного периода. В монографии рассматривались процессы возникновения и размещения городов на протяжении конца XVI — середины XIX в.

С середины 1950–60-х гг. начинается новый этап советской историографии, формируются новые подходы к исследованию, расширяется источниковая база, повышается уровень научных работ.[[11]](#footnote-11)

Основные этапы социально-экономической жизни городов России конца XVIII в. охарактеризовал П.Г. Рындзюнский. Этому вопросу посвящена часть первой главы его монографии «Городское гражданство дореформенной России». Широкий и разносторонний круг вопросов охватывает сборник «Города феодальной России». История города рассматривается здесь на протяжении всего периода феодальной формации.[[12]](#footnote-12) Роль городского ремесла в истории развития городской мануфактурной промышленности рассматривает Ф.Я. Полянский в специальной работе «Городское ремесло и мануфактура в России XVIII в.» Историю формирования городской буржуазии на протяжении XVII-XVIII вв. рассматривает М.Я. Волков. В.Н. Бернадский рассматривает классовую борьбу в городах в третьей четверти XVIII в.

Изучению социально-экономической истории городов в середине XVIII в. России посвящена книга Ю.Р. Клокмана, которая исследует процесс городообразования, условия возникновения и роста в данном районе новых городов из торговых промысловых сел и слобод, становящихся экономическими центрами своей округи, а затем и юридически приобретавших права городов.

История городов Урала феодального периода в экономико-географическом аспекте изучается в книге Л.Е. Иофа. Социальный состав населения Екатеринбурга второй половины XVIII в. изучил М.А. Горловский. Автор привлек местные источники, в частности, материалы переписи жителей Екатеринбурга 1781 г. Более специальное исследование социально-экономического характера о городах и городском населении Западной Сибири XVIII в. содержится в книге М.М. Громыко «Западная Сибирь в XVIII в: русское население и земледельческое освоение».[[13]](#footnote-13)

В 70–80-х гг. появляется ряд работ, посвященных социально-экономическому развитию отдельных городов, их истории в целом.

Население городов, семейные аспекты городского быта изучались в русле этнографических исследований русского города на материалах европейской части страны. Так, М.Г. Рабинович в книге «Очерки этнографии русского феодального города» среди прочих вопросов рассмотрел бытовавшие среди городского населения формы семьи. Л.А. Анохина и М.Н. Шмелева в монографии «Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем» рассмотрели особенности семейного быта горожан. Г.В. Жирнова в работе «Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем» обратила внимание на специфику свадебных обрядов горожан, а также остановилась на возрасте вступления в брак и разнице в возрасте супругов в среде городских сословий.

В целом отечественными этнографами был накоплен определенный опыт в изучении городского населения: определены основные источники, методы и подходы, создано достаточно четкое представление о характерных чертах быта и культуры горожан. Вместе с тем, как справедливо было отмечено, «городская проблематика все еще остается сравнительно новой областью этнографической науки».[[14]](#footnote-14)

Н.А. Миненко первой среди исследователей поставила вопрос о необходимости изучения городской семьи в Сибири. Этой теме посвящен ряд ее статей: «Городская семья Западной Сибири на рубеже XVII-XVIII вв.», «Жена мужа бьет – не на худо учит», «На что и клад, коли в семье лад», «В круговороте повседневности: к характеристике быта и нравов горожан в XVIII в». В них исследователь отмечала, что реконструкция семейного быта предполагает рассмотрение структуры и численности семьи, функции семьи, хозяйственный строй, взаимоотношение с другими группами и институтами, закономерности развития, семейную обрядность и семейное право. Также в монографии Н.А. Миненко «Русская крестьянская семья в Западной Сибири XVIII - первой половины XIX в.» рассматриваются такие важные вопросы, как внутрисемейные взаимоотношениях супругов, взаимоотношения родителей и детей и др.[[15]](#footnote-15)

В 90-е гг. значительно усилился интерес к истории сибирского купечества. Нужно отметить, что в советские годы историки уделяли внимание, прежде всего, процессам классообразования, оставляя в тени сословную специфику населения. Среди сибирского социума наиболее изученными являются сословия дворян и крестьян. В то же время, некоторые значительные слои городского населения (мещанство, военные, интеллигенция) долгие годы оказывались вне внимания исследователей.[[16]](#footnote-16) Существует значительный круг работ, посвященных истории народонаселения Сибири. Вопросы динамики численности и состава городского населения дореформенной Сибири рассматривались в русле демографического и социального изучения городов. Здесь можно отметить работы В.М. Кабузана, С.И. Троицкого, Д.Я. Резуна, Н.М. Дмитриенко, В.В. Рабцевич, А.Р. Ивонина, М.Г. Рутц, В.П. Шпалтакова, В.П. Шахерова.

Заслуживает особого внимания монография А.Р. Ивонина «Западносибирский город последней четверти XVIII — 60-х гг. XIX в. (Опыт историко-демографического исследования)». В монографии на основе анализа широкого круга статистических источников предпринята попытка изучения специфики социально-демографических процессов в городах Западной Сибири дореформенной эпохи.

Весьма важное значение имеют также работы известного историка Б.Н. Миронова, посвященные истории русского города XVIII — первой половины XIX в. Эта работа ограничивается демографическими, социальными и экономическими проблемами как первоочередными. Особо хотелось бы выделить фундаментальный обобщающий труд «Социальная история России периода империи», являющийся, несомненно, одним из наиболее значительных исторических исследований постсоветского периода.

В исторической науке в последние годы значительно усилился интерес к городу как объекту исторического изучения. Проведено несколько конференций по этой проблематике, издан ряд сборников научных статей:К.А Анкушева «Повседневная жизнь городских сословий Зауралья на рубеже XIX-XX вв.»,[[17]](#footnote-17) В.П. Клюева «Городские сословия Тобольской губернии в XVIII-XIX века».[[18]](#footnote-18)

Популярным жанром становятся региональные исторические энциклопедии и летописи истории городов. Ряд работ, вышедших в последние годы, посвящен истории отдельных городов Сибири.Из наиболеезначительных работ можно назвать монографию Н.М. Дмитриенко «Томск. История города от основания до наших дней». Она охватывает весь период четырехвекового существования города, рассматривает его эволюцию от крепости XVII в. до одного из ведущих экономических и культурно-образовательных центров Сибири в XX.[[19]](#footnote-19)

Книга «Тюмень: образ, душа, судьба» издана на основе большого количества известных, а чаще впервые вводимых в научный оборот документальных, фольклорных, художественных текстов. Тюмень впервые предстает как духовная форма жизни.[[20]](#footnote-20) Монография А.Б. Каменского «Повседневная жизнь русских городских обывателей», на примере провинциального российского города Бежецка, раскрывает многие стороны жизни горожан XVIII столетия.[[21]](#footnote-21)

Альманах «Тобольск и вся Сибирь» посвящен различным сюжетам истории городов Сибири.[[22]](#footnote-22) «Тюмень: летопись четырех столетий», посвящена этапам развития Тюмени от города-крепости до столицы нефтегазового края.[[23]](#footnote-23)

Широкое распространение в современных общественных науках получили такие направления, как гендерные исследования, исследования по истории повседневности. В этом направлении современной отечественной историографии значительное место принадлежит работам Н.Л. Пушкаревой по истории русской женщины. Монография «Частная жизнь русской женщины в доиндустриальной России: невеста, жена, любовница», а также ряд статей «Предмет и методы изучения истории повседневности», «Российская система законов о браке в XX в. и традиционные установки» и др.

Большое значение для данной темы имеет монография А.Б. Каменского «Повседневная жизнь городских обывателей», основанная на материалах провинциального города Бежецка XVIII в. В монографии представлен солидный фактический материал по городу. А.Б Каменский охарактеризовал различные стороны городской жизни, привел данные о внешнем облике городов, составе населения, его быте, занятиях. Автор также уделил значительное внимание такому явлению, как городской образ жизни, в рамках которого рассмотрел девиантное поведение.

Несмотря на накопленный историографический материал, настоящая тема остается слабо изученной не только на местном уровне, но и на российском.
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